***Анализ результатов ГИА - 2022***

***выпускников МОБУ СОШ №66 г.Сочи ИМЕНИ МАКАРОВА П.А***

**Цели:**

-определение качества подготовки выпускников 11- ых классов к государственной итоговой аттестации;

* оценка результатов государственной итоговой аттестации выпускников за курс среднего общего образования в 2021/2022 учебном году;

-совершенствование содержания и форм работы школьных методических объединений на основе результатов государственной итоговой аттестации;

-формирование образовательной статистики на основе анализа и интерпретации материалов о результатах государственно итоговой аттестации.

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, была разработана «дорожная карта» подготовки учащихся к ЕГЭ.

Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы.

В начале 2021-2022 учебного года была сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2022, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный вопросам ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и консультациях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку, математике и предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11- х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Контролировалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

***Результаты экзаменов в форме и по материалам ЕГЭ.***

В 2021-2022 учебном году одним из обязательных условий допуска к ГИА являлось написание итогового сочинения по литературе. С этим испытанием успешно справились 29 выпускников.

На конец 2021-2022 учебного года в 11-х классах обучалось 28 выпускника (1 выпускник Лавриненко Ирина – семейная форма образования). Аттестат о среднем общем образовании получили 28 выпускников.

**Экзамены в форме ЕГЭ сдавали:**

Русский язык – 28 чел.

Литература – 3 чел.

Математика профильная – 9 чел.

Математика базовая– 19 чел.

Физика – 1 чел.

Химия – 1 чел.

Информатика и ИКТ – 4чел.

История – 1 чел.

Обществознание – 4 чел.

Английский язык- 5 чел

**Лучшие результаты на ЕГЭ *(80 – 100 баллов)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2020** | ***Русский язык*** | | 98 | | Ковальчук Екатерина | |
| 91 | | Момджян Зара | |
| 89 | | Коваленко Денис | |
| 87 | | Голузин Игорь | |
| 82 | | Кондратова Екатерина | |
| 80 | | Аветисян Сона | |
| 80 | | Гула Карапет | |
| ***Химия*** | | 80 | | Ковальчук Екатерина | |
| ***Английский язык*** | | 93 | | Момджян Зара | |
| ***История*** | | 100 | | Момджян Зара | |
| 85 | | Голузин Игорь | |
| ***Обществознание*** | | 88 | | Голузин Игорь | |
| Итого: 12 лучших результатов, 5 предметов | | | | | | |
| **2021** | | ***Русский язык*** | | 88 | | Енокян Эрик |
| 84 | | Кондакчян Феликс |
| 84 | | Чебан Елизавета |
| 82 | | Ананян Эдгар |
| 82 | | Коноплянова Анна |
| 82 | | Худолей Алина |
| 80 | | Терзян Эдгард |
| ***Информатика (КЕГЭ)*** | | 95 | | Коноплянова Анна |
| ***Литература*** | | 84 | | Чебан Елизавета |
| Итого: 9 лучших результатов, 3 предмета | | | | | | |
| **2022** | | ***Русский язык*** | | 91 | | Ильясова Арина |
| 82 | | Клесова Нина |
| 94 | | Пастушенко Юлия |
| 87 | | Пилосян Эльза |
| 82 | | Харченко Софья |
| ***Английский язык*** | | 85 | | Пастушенко Юлия |
| ***Литература*** | | 96 | | Татосьян Анна |
| Итого: 7 лучших результатов, 3 предмета | | | | | | |

**Анализ ЕГЭ – 2022 по предметам**

***Русский язык.***

Порог успешности преодолели все выпускники.

Наибольший тестовый балл по русскому языку получили выпускники 11а класса (социально-гуманитарный профиль) учитель Ковалева Т.Ю., наибольший балл 94 набрала Пастушенко Юлия

Средний балл по краю – 71.30

Средний балл по г.Сочи – 70,75 б.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а - 16чел. | Ковалева Т.Ю. | 71,4 | 36 баллов |
| 11б - 12 чел. | Симонова М.В. | 62,7 |
| Средний тестовый балл по школе | | 67,05 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 26 чел | 21 чел | 28 чел |
| 69,84 | 68,62 | 67,05 |

**Математика (Профильный уровень)***.*

*Средний тестовый балл в крае – 59,10*

*Средний тестовый балл в городе – 61.63*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | | Средний балл класса | | Порог успешности |
| 11а - 7 чел. | Арзуманян С.А. | | 58 | | 27 баллов |
| 11б - 2 чел. | Черенков В.Г. | | 48,5 | |
| Средний тестовый балл по школе | | | 53,5 | | |
| 2020 | | 2021 | | 2022 | |
| 13 чел | | 11 чел | | 9 чел | |
| 53,00 | | 48,64 | | 53,5 | |

*Порог успешности по данному предмету преодолели все выпускники.* Наибольший тестовый балл по математике профильного уровня – 74 баллов получила выпускница 11А класса Пилосян Эльза

**Физика**

*Средний тестовый балл в крае –* 52.78

*Средний тестовый балл в городе –* 55.05

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а - 1чел. | Лянгузова О.Ф. | 43,0 | 36 баллов |
| Средний тестовый балл по школе | | 43,00 | |

Порог успешности преодолели все выпускники.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 4 | 2 | 1 |
| 46,50 | 51,00 | 43,00 |

***Обществознание.***

*Средний тестовый балл в крае –* 62.86

*Средний тестовый балл в городе – 62.47*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а - 2чел. | Сеферян М.В. | 70,5 | 42 балла |
| 11б - 2чел. | Сеферян М.В. | 68 |
| Средний тестовый балл по школе | | 69,25 | |

Порог успешности преодолели все выпускники, баллы по данному предмету выше, чем по краю и городу Сочи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 12 | 11 | 4 |
| 52,50 | 54,92 | 69,25 |

***История*** *.*

*Средний тестовый балл в крае –* 58.72

*Средний тестовый балл в городе – 58,4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а – 1 чел. | Симон Ю.О. | 75 | 32 балла |
| Средний тестовый балл по школе | | 75 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 6 | 8 | 1 |
| 51,50 | 51,50 | 75 |

Порог успешности преодолели все выпускники, баллы по данному предмету выше, чем по краю и городу Сочи.

***Химия***

*Средний тестовый балл по краю – 62.25*

*Средний балл по г.Сочи – 63.10*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а - 1чел. | Галинзовская Л.В. | 33,0 | 39 баллов |
| Средний тестовый балл по школе | | 65,0 | |

порог успешно не преодолён

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 3 | 1 | 1 |
| 62,66 | 65,00 | 33,00 |

**Информатика и ИКТ (КЕГЭ)**

*Средний тестовый балл по краю – 59.94*

*Средний тестовый балл в городе – 61.29*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а - 3чел. | Сурменелян А.А | 52,33 | 40 баллов |
| 11б - 1чел. | 67,00 |
| Средний тестовый балл по школе | | 50,00 | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 | 2020 | 2021 |
| 50,00 | 65,00 | 50,00 | 50,00 | 65,00 |

Порог успешности преодолели не все выпускники, из 4 только 3 (Евтеев Егор не справился с экзаменом).

***Литература***

*Средний тестовый балл по краю – 63.42*

*Средний тестовый балл в городе – 66.09*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а – 3 чел. | Ковалева Т.Ю. | 65, 00 | 40 баллов |
| Средний тестовый балл по школе | | 65, 00 | |

Порог успешности пройден всеми выпускниками, наивысший балл получен Татосьян Анной- 96 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 0 | 1 | 3 |
| ----------- | 84,00 | 65,00 |

***Английский язык***

*Средний тестовый балл по краю – 68.87*

*Средний тестовый балл в городе – 69,55*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Средний балл класса | Порог успешности |
| 11а – 5 чел. | Воронкевич Е.В. | 67, 00 | 22 балла |
| Средний тестовый балл по школе | | 67, 00 | |

Порог успешности пройден всеми выпускниками, наивысший балл получен Пастушенко Юлией- 85 баллов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2020 | 2021 | 2022 |
| 0 | 0 | 5 |
| ----------- | ------------- | 67,00 |

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ ВЫСТАВЛЕННЫХ ОТМЕТОК В АТТЕСТАТ В СРАВНЕНИИ С РЕЗУЛЬТАТАМИ ЕГЭ**

**Объективность выставления отметок по информатике в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 4 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Евтеев Е. |  | 20/2 |  |  |
| Русяев В. | 43/3 |  |  |  |
| Сологуб Д. | 70/4 |  |  |  |
| Мойсов Д. | 67/4 |  |  |  |
|  | Подтвердили: 0 чел., понизили: 4 чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по английскому языку в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 5 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Винокурова В. | 48/3 |  |  |  |
| Евтеев Е. |  | 53/3 |  |  |
| Клесова Н. | 77/4 |  |  |  |
| Пастушенко Ю. | 85/5 |  |  |  |
|  | Татосьян А. | 72/4 |  |  |  |
|  | Подтвердили: 1 чел., повысили: 0, понизили: 4 чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по литературе в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 3 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Гимранова Ю. |  | 40/3 |  |  |
| Пастушенко Ю. | 60/4 |  |  |  |
| Татосьян А. | 96/5 |  |  |  |
|  | Подтвердили:1 чел., повысили: 0, понизили: 2 чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по химии в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 1 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Гогуа Я. |  | 33/2 |  |  |
|  | Понизили: 1 чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по обществознанию в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 4 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Винокурова В. |  | 71/5 |  |  |
| Пилосян Э. |  | 70/5 |  |  |
| Быкова Н. |  |  | 66/4 |  |
| Милова А. |  | 70/5 |  |  |
|  | Подтвердили: 0 чел., повысили: 4 чел., понизили: 0 чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по истории в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 8 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Клесова Н. | 75/5 |  |  |  |
|  | Подтвердили:1 чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по русскому языку в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 28 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Винокурова В. |  | 76/5 |  |  |
| Гимранова Ю. |  | 60/4 |  |  |
| Гогуа Д. |  |  | 43/3 |  |
| Гогуа Я. |  |  | 53/3 |  |
| Евтеев Е. |  |  | 69/4 |  |
| Ильясова А. | 91/5 |  |  |  |
| Клесова Н. |  | 82/5 |  |  |
| Корниенко А. |  |  | 71/4 |  |
| Лавриненко И. |  | 78/5 |  |  |
| Мороз Н. |  |  | 65/4 |  |
|  | Пастушенко Ю. |  | 94/5 |  |  |
|  | Пилосян Э. | 87/5 |  |  |  |
|  | Погосян Э. |  | 69/4 |  |  |
|  | Русяев В. |  |  | 54/3 |  |
|  | Сологуб Д. |  | 72/5 |  |  |
|  | Татосьян А. | 78/5 |  |  |  |
|  | Александрова А. |  | 56/3 |  |  |
|  | Бобаназаров П. |  | 53/3 |  |  |
|  | Быкова Н. |  |  | 61/4 |  |
|  | Данелян А. |  |  | 54/3 |  |
|  | Лобян Е. |  | 54/3 |  |  |
|  | Милова А. | 78/5 |  |  |  |
|  | Мойсов Д. |  |  | 62/4 |  |
|  | Тактарова Л. |  |  | 59/4 |  |
|  | Торосян Д. | 71/4 |  |  |  |
|  | Харченко С. |  | 82/5 |  |  |
|  | Хачатурян А. |  | 62/4 |  |  |
|  | Шпакова Д. |  |  | 60/4 |  |
|  | Подтвердили: 11 чел., повысили: 13 чел., понизили: 4чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по физика в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 1 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Ильясова А. | 43/3 |  |  |  |
| Подтвердили – 0 чел., понизили- 1 чел, повысили- 0 чел. | | | | | |

**Объективность выставления отметок по математике профильного уровня в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 9 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
|  | Евтеев Е. |  |  | 40/3 |  |
| Ильясова А. |  | 72/5 |  |  |
| Корниенко А. |  | 52/3 |  |  |
| Лавриненко И. |  | 46/3 |  |  |
| Пилосян Э. | 74/5 |  |  |  |
| Русяев В. |  |  | 52/3 |  |
|  | Сологуб Д. |  | 70/4 |  |  |
|  | Быкова Н. |  |  | 27/3 |  |
|  | Мойсов Д. |  | 70/4 |  |  |
|  | Подтвердили: 6чел., повысили: 1 чел., понизили: 2 чел. | | | | |

**Объективность выставления отметок по математике базового уровня в аттестат**

**в сравнении с результатами ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего сдавали - 19 | |  |  |  |  |
| Отметки в аттестате | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| Количество баллов ЕГЭ | Винокурова В. |  | 17/5 |  |  |
| Гимранова Ю. |  |  | 12/4 |  |
| Гогуа Д. |  |  | 21/5 |  |
| Гогуа Я. |  |  | 18/5 |  |
| Клесова Н. |  | 16/4 |  |  |
| Мороз Н. |  |  | 15/4 |  |
|  | Пастушенко Ю. |  | 19/5 |  |  |
|  | Погосян Э. |  |  | 17/5 |  |
|  | Татосьян А. |  | 17/5 |  |  |
|  | Александрова А. |  | 16/4 |  |  |
|  | Бобаназаров П. |  | 16/4 |  |  |
|  | Данелян А. |  |  | 13/4 |  |
|  | Лобян Е. |  |  | 13/4 |  |
|  | Милова А. |  |  | 13/4 |  |
|  | Тактарова Л. |  |  | 11/3 |  |
|  | Торосян Д. |  | 15/4 |  |  |
|  | Харченко С. |  | 16/4 |  |  |
|  | Хачатурян А. |  | 10/3 |  |  |
|  | Шпакова Д. |  |  | 12/4 |  |
|  | Подтвердили: 6 чел., повысили: 12 чел., понизили: 1чел. | | | | |

На основе анализа качества образовательных результатов можно отметить отрицательную динамику при сдаче выпускниками ЕГЭ (количество высокобальных результатов понижается - от 80 баллов) по русскому языку.

Необходимо отметить, что при прохождении государственной итоговой аттестации в 2022 году неудовлетворительные результаты были по химии- Гогуа Якоб, и по информатике- Евтеев Егор.

Также можно отметить увеличение среднего балла по обществознанию на 14,33б., по истории – на 23,5б.

Но, по-прежнему, выпускники школы испытывают затруднения при сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня (отсутствуют не сдавшие этот предмет в 2020 год и в 2021 году, при этом имеется выпускница, получившая 27 баллов, что является границей)

Подводя итоги анализа итоговой аттестации в формате ЕГЭ отметим, что результаты у нас по отдельным предметам улучшились в сравнении с предыдущим учебным годом, а некоторые учителя недостаточно проводят работу с выпускниками, что дает отрицательную динамику, исходя из вышеперечисленных проблем, были определены следующие задачи:

1. Администрации школы усилить контроль за объективным оцениванием знаний учащихся
2. Руководителям предметных методических объединений в срок до 09.09.2022г. разработать план по подготовке выпускников к сдаче ГИА. Руководителю ШМО учителей математики и ШМО естественно-научного цикла разработать план по повышению качества математического образования и информатики, химии в школе в срок до 09.09.2021г.
3. Учителям, работающим в выпускных классах составить график индивидуальных и групповых консультаций по подготовке обучающихся к ГИА в срок до 15.09.2021г. Фиксировать документально факт проведения консультаций. Своевременно информировать администрацию школы, классных руководителей, родителей обучающихся о проблемах в обучении. Использовать разные формы работы при подготовке обучающихся к сдаче государственной итоговой аттестации.
4. Проводить регулярную корректировку планов работы по подготовке к ЕГЭ по результатам диагностических и контрольных работ.
5. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.
6. Практиковать репетиционные (пробные) работы в форме ЕГЭ в рамках промежуточной аттестации в различных классах с учетом возрастных особенностей учащихся.

7. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к Единому экзамену.

8. Обращаться за консультациями и помощью к психологу.

9 Повысить ответственность учителя и учащихся за качественные результаты своего труда.

Общие выводы.

1. Школа обеспечивает выполнение Федерального закона “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

2.Школа проводит планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в форме ЕГЭ и с использованием механизмов независимой оценки качества знаний обеспечивает организованное проведение итоговой аттестации.

Проблемы:

-недостаточно продумана методическая работа в школе по подготовке к ЕГЭ по всем учебным предметам: обмен опытом, участие в неделе ЕГЭ, проведение открытых занятий

- нежелание педагогов повышать свою квалификационную категорию

- невнимательное чтение заданий КИМ учащимися

-недостаточный уровень реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенций со стороны учителей-предметников (предметы по выбору);

- слабо организована система дополнительных занятий с учащимися «группы риска» и мотивированными к обучению детьми

- недостаточно продуманный выбор предметов для сдачи ЕГЭ

-недостаточный уровень освоения программного материала старшеклассниками

- социально-психологическое сопровождение выпускников

**Перспективы развития**

Необходимо:

-учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2022 с различным уровнем подготовки и индивидуальные

образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;

-руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2021; выявить проблемы преподавания отдельных предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;

-администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систем мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2022 разработать план подготовки к ГИА-2023 с учетом результатов анализа ГИА-2022; включить в план ВШК персональный контроль деятельности учителей, показавших низкие результаты учащихся на ГИА-2022; усилить контроль за качеством подготовки к ГИА; рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА.

Рекомендации:

- Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;

- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;

- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, КИМ сайта ФИПИ и другие пособия.

Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

• в период подготовки к итоговой аттестации 2022-2023 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;

• организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;

• систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

• планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

• для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися;

• всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

• проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

• оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

• тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет и демоверсий текущего года;

• серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».