**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по результатам проведения государственной итоговой аттестации**

**выпускников 9-х классов МОУ СОШ № 66 г. Сочи в 2021-2022 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Цель составления справки:*** |  |  |  |
|  | выявление качества образовательной подготовки | учащихся выпускных классов на |
| государственной (итоговой) аттестации в форматах | ОГЭ  | по результатам |
| независимой оценки качества образования, |  |  |  |
|  | анализ эффективности системы | школьной | подготовки | выпускников к |

государственной (итоговой) аттестации.

 Основной целью государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов заключается в выявлении уровня усвоения базовых знаний, возможностей, способностей и интересов учащихся. Кроме того, итоговая аттестация – это оценка работы всей школы и профессиональной деятельности каждого учителя - предметника.

 Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ОГЭ - 2022». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2022 году.

Все выпускники 9 классов выполнили учебные программы в полном объёме, успешно прошли итоговое собеседование по русскому языку (как допуск до ОГЭ), защитили проектную и исследовательскую работу и решением педагогического совета были допущены к итоговой аттестации за курс основной общей школы.

 В соответствии с целями обучения по каждому предмету выделено достаточное количество учебных часов в учебном плане школы: 3 урока русского языка, 3 литературы; 3 урока алгебры, 2 урока геометрии, курс внеурочной деятельности «Практикум по геометрии».

 Выпускники сдавали два экзамена по обязательным предметам (русский язык и математика). Тексты для проведения письменных экзаменов по русскому языку и математике предоставляются Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации, а также 2 предмета по выбору в форме ОГЭ.

**Результаты** **государственной итоговой аттестации в форме основного**

**государственного экзамена (ОГЭ) выпускников 9 классов**

**за 2021-2022 учебный год**

 В 2021-2022 учебном году в МОБУ СОШ № 66 г.Сочи имени Макарова П.А. было 5 девятых классов, в которых обучались 129 учащихся.

До ГИА-9 были допущены 128 выпускников, освоившие основную общеобразовательную программу. Из них 126 в форме ОГЭ и 2 учащихся в форме ГВЭ.

1 выпускник 9 «г» класса Варваштян Сергей Рафикович, обучался по домашней форме обучения по АООП ООО с УО ОВЗ на основании заключения ВК №59/215 от 27.08.2018 г. ГБУЗ «Краевая больница №4», заключения ПМПК г. Сочи №764 от 22.11.2018 г., который успешно освоил АООП ООО с УО ОВЗ.

121 учащийся, успешно справились с основными государственными экзаменами, 7 выпускников, не смогли перешагнуть порог успешности по обязательным предметам и предметам по выбору. Из них:

Список учащихся сдавших ОГЭ на оценку «2» по 1 учебному предмету

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО учащегося | Класс | Учебный предмет | ФИО учителя |
|  | Арутюнян Манвел Гиюлиевич | 9 в | математика | Демирчян Т.Г. |
|  | Кабахидзе Дарья Георгиевна | 9 в | математика | Демирчян Т.Г. |
|  | Маркосян Арутюн Тигранович | 9 в | математика | Демирчян Т.Г. |
|  | Чолокян Ангелина Альбертовна | 9 в | русский язык | Буря Ю.Б. |
|  | Рыбалко Александр Александрович | 9 в | география | Войтенко О.В. |

Список учащихся сдавших ОГЭ на оценку «2» по 2 учебным предметам

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО учащегося | Класс | Учебный предмет | ФИО учителя |
| 1 | Свирида Даниил Максимович | 9 в | математика | Демирчян Т.Г. |
| русский язык | Буря Ю.Б. |
| 2. | Чамян Эдуард Александрович | 9 в | география | Войтенко О.В. |
| русский язык | Буря Ю.Б. |

В дополнительные дни сдачи экзаменов в форме ОГЭ все учащиеся прошли порог успешности.

Таким образом, аттестат об окончании основной общей школы получили 128 выпускников 9-х классов, из них 7 выпускников получили аттестат с отличием – Дидик Марина Грикоровна 9а, Лобян Андрей Валентинович 9 а, Маркарян Ангелина Альбертовна- 9 а, Михайлов Иван Андреевич-9 а, Матусян Эвелина Сергеевна - 9 б, Григорян Анжелика Аршавировна -9 в, Тихонова Кристина Вячеславовна - 9 д.

1 учащийся удостоверение об обучении установленного образца - Варваштян Сергей Рафикович 9 г.

**Результаты экзамена по математике в 2021-2022 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл.** |
| 9А- 30 чел. | Черенков В.Г. | 1 | 14 | 15 | 0 | Успеваемость:**100.00 %**Качество знаний:**50.00 %**Обученность: **51,200 %**Средний балл :**3.53** |
| 9Б -25 чел. | Кочконян А.К.. | 0 | 13 | 12 | 0 | Успеваемость:**100.00 %**Качество знаний:**50.00 %**Обученность: **50.00 %**Средний балл :**3.50** |
| 9В 29 чел. | Демирчян Т.Г. | 0 | 7 | 18 | 4 | Успеваемость**: 86.67 %**Качество знаний: **26.67%**Обученность: **40.8%**Средний балл **3.13** |
| 9Г 23чел. | Демирчян Т.Г. | 0 | 11 | 12 | 0 | Успеваемость: **100.00 %**Качество знаний: **47.83%**Обученность : **49.39%**Средний балл: **3.48** |
| 9 Д - 21 | Арзуманян С.А. | 0 | 11 | 10 | 0 | Успеваемость - **100**%Качество знаний - **57.14**%|Обученность- **52**%Средний балл - **3.57** |
| **ИТОГО: 128 выпускников** | **1** | **56** | **67** | **4** | **Успеваемость - 96.88%****Качество знаний - 44.53%****Степень обученности 48.13%****Средний балл -3.42** |

Порог успешности-8 баллов

Средний тестовый балл по школе-3.35

**Сравнительный анализ по математике за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Численность выпускников | «5» | «4» | «3» | «2» | Уровень обученности | Уровень качества |
| 2018-2019 | 112 | 18 | 37 | 57 | 0 | 100% | 90.18% |
| 2019-2020 | 113 | 5 | 99 | 9 | 0 | 100% | 92.04% |
| 2020-2021 | 110 | 0 | 39 | 70 | 1 | 45.75% | 35.45% |
| 2021-2022 | 128 | **1** | **56** | **67** | **4** | **48,13%** | **44,53%** |

Порог успешности-8 баллов

Средний тестовый балл по школе-3.35

**Сравнительный анализ по математике за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  | Численность выпускников | «5» | «4» | «3» | «2» | Уровень обученности | Уровень качества |
| 2018-2019 | 112 | 18 | 37 | 57 | 0 | 100% | 90.18% |
| 2019-2020 | 113 | 5 | 99 | 9 | 0 | 100% | 92.04% |
| 2020-2021 | 110 | 0 | 39 | 70 | 1 | 45.75% | 35.45% |
| 2021-2022 | 128 | 1 | 56 | 67 | 4 | 48,13% | 44,53% |

При сравнительном анализе отмечается, что уровень качества, по сравнению с прошлым годом, снизился на 56.59 %.

В 2018-2019 году- качество повысилось на 18.39 %

В 2019-2020 году- качество повысилось на 1.86 %

В 2020-2021 году- качество снизилось на 56.59 %

В 2021-2022 году- качество повысилось 9,08 %

**Результаты экзамена по русскому языку в 2021-2022 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл.** |
| 9А- 30 чел. | Симонова М.В. | 20 | 7 | 3 | 0 | Успеваемость:**100.00 %**Качество знаний: **93,3 %**Обученность : **88,53 %**Средний балл: **4.7** |
| 9Б - 25 чел. | Сидорова М.В. |  16 | 5 | 5 (из них 1 –в форме ГВЭ) | 0 | Успеваемость: **100.00 %**Качество знаний : **92, %**Обученность: **87,7 %**Средний балл : **4.64** |
| 9В - 29 чел. | Буря Ю.Б. | 13 | 4 | 9 | 3 | **Успеваемость: 89,66 %****Качество знаний: 58,62 %****Обученность : 66,48 %****Средний балл  3,93** |
| 9Г - 22 чел. | Буря Ю.Б. | 12 | 7 | 3 | 0 | **Успеваемость: 100 %****Качество знаний: 86,36 %****Обученность: 79,82 %****Средний балл: 4.41** |
| 9 д – 21 чел | Сидорова М.В. | 13 | 5 | 3 | 0 | **Успеваемость: 100 %****Качество знаний:85,72%****Обученность: 82,89%****Средний балл: 4.48** |
| **ИТОГО: 128 выпускников** | **74** | **28** | **23** | **3** | **Успеваемость: 97.66 %****Качество знаний: 79.69 %****Обученность: 78.66 %****Средний балл:4,35** |

Порог успешности -15 баллов

Средний тестовый балл по школе-**28,3 баллов.**

**Сравнительный анализ по русскому языку за 3 года (школьный)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год**  | **Численность выпускников** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Уровень обученности** | **Уровень качества** |
| 2018-2019 | 112 | 18 | 38 | 56 | 0 | 100% | 50.00% |
| 2019-2020 | 113 | 5 | 36 | 72 | 0 | 100% | 36.28% |
| 2020-2021 | 110 | 39 | 44 | 26 | 1 | 69.71 % | 75.45 % |
| 2021-2022 | 128 | 74 | 28 | 23 | 3 | 97.66% | 79,69 % |

 В 2018-2019 году- качество повысилось на 8.97%

В 2019-2020 году- качество понизилось на 13.72 %

В 2020-2021 году- качество повысилось на 39.17%

В 2021-2022 году – качество повысилось на 4,24%

При сравнительном анализе отмечается, что уровень качества, по сравнению с прошлыми годами, повысился на 4,24%

**Результаты экзамена по английскому языку в 2021-2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл**  |
| 9 а6 чел. | Задыкян С.С. | 3 | 3 | 0 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-100 %;****Обученность-82 %;****Средний балл -4,5** |
| 9 д1 чел. | Мельникова О.В. | 1 | 0 | 0 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-100 %;****Обученность-100 %;****Средний балл - 5** |

Результаты экзамена по информатике в 2021-2022 году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл**  |
| 20 | Сурменелян А.А. | 1 | 10 | 9 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-55 %;****Обученность- 53,2 %;****Средний балл – 3,5** |

**Результаты экзамена по биологии в 2021-2022 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл** |
| 9 21чел | Трокман А.В. | 7 | 10 | 4 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-100 %;****Обученность-100 %;****Средний балл - 5** |

**Результаты экзамена по физике в 2021-2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл** |
| 9 б, г, д6 чел. | Татульян А.С. | 1 | 2 | 3 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-100 %;****Обученность-100 %;****Средний балл - 5** |

**Результаты экзамена по химии в 2021-2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл** |
| 9 в – 1 чел. | Галинзовская Л.В. | 1 | 0 | 0 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-100 %;****Обученность-100 %;****Средний балл - 5** |

**Результаты экзамена по истории в 2021-2022 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл** |
| 9 д -1 чел. | Касумян З.С. | 0 | 1 | 0 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-100 %;****Обученность-64 %;****Средний балл - 4** |

Результаты экзамена по литературе в 2021-2022 году

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс****к-во** | **Учитель** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успеваемость;****Качество знаний;****Обученность;****Средний балл** |
| 9 д -2 чел. | Сидорова М.В. | 0 | 1 | 1 | 0 | **Успеваемость – 100 %;****Качество знаний-50 %;****Обученность-50 %;****Средний балл – 3,5** |

**Сравнительный анализ средних оценок школы по соотношению со средней оценкой по городу, по краю:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 – Русский язык | 2 – Матема-тика | 3 – Физика | 4 – Химия | 5 – Инфор-матика | 6 – Биология | 7 – История | 8 – Геогра-фия | 9 – Англий-ский язык | 12 – Общество-знание | 18 – Литера-тура |
| СОШ 66 | 4,43 | 3,45 | 3,67 | 5 | 3,6 | 4,14 | 4 | 4 | 4,57 | 3,72 | 3,5 |
| Средняя по городу | 4,167 | 3,47 | 3,85 | 4,33 | 3,7 | 3,93 | 3,88 | 3,8 | 4,36 | 3,68 | 3,8 |
| Средняя по краю | 4,14 | 3,29 | 3,80 | 4,13 | 3,63 | 3,76 | 3,88 | 3,77 | 4,17 | 3,68 | 3,94 |

**Средняя оценка по ОО- 4,01.**

Ниже средней оценки по результатам ОГЭ в 2022 году по соотношению со средними оценками по городу оказались показатели по математике, физике, информатике, литературе.

Ниже средней оценки по результатам ОГЭ в 2022 году по соотношению со средними оценками по краю являются показатели по физике, литературе,

**Проблемы:**

1. Недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года; отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей; недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.
2. Недостаточно продумана методическая работа в школе по подготовке к ГИА-9 по всем сдаваемым предметам: обмен опытом, участие в неделе ГИА-9, проведение открытых занятий
3. Невнимательное чтение заданий КИМ учащимися
4. Слабо организована система дополнительных занятий с учащимися «группы риска» и мотивированными к обучению детьми
5. Работы с родителями (законными представителями) выпускников, по подготовке к ГИА-9
6. Социально-психологическое сопровождение выпускников ( отсутствие в школе педагога-психолога).

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам.
2. Заместителю директора Грамаковой Ю.А.., взять на особый контроль успеваемость

 обучающихся 9-х классов.

1. Провести педагогический совет по теме «Система работы с учащимися по подготовке к

ГИА: анализ деятельности» в январе 2023 года.

1. Руководителям МО совместно с заместителем директора по УВР Грамаковой Ю.А. провести в декабре 2022 года внутришкольный семинар «Практика работы по подготовке к ГИА в школе: успехи и неудачи» с участием всех педагогов, работающих в 8–9-х классах.
2. Администрации школы усилить контроль за проведением уроков учителей и занятиями

во второй половине дня, где проводится подготовка к итоговой аттестации.

1. С целью выявления учащихся с низкой мотивацией обучения и проблем в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, своевременной и успешной их ликвидации заместителю директора Грамаковой Ю.А. провести входные срезы уровня подготовки обучающихся в 9-х классах по предметам по выбору показавших результат по среднему баллу ниже средней оценки по городу.
2. Работу по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации в формате

ОГЭ начинать на раннем этапе обучения.

Заместитель директора по УВР

Грамакова Ю.А.